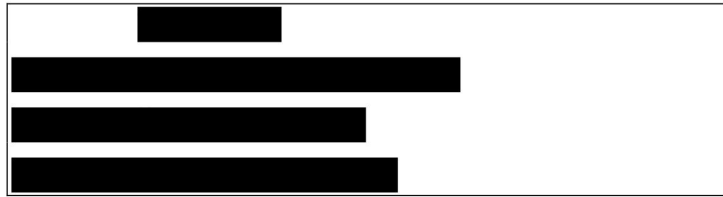




Město Újezd u Brna

Komenského 107
Újezd u Brna 664 53
IČO: 00282740
<http://www.ujezdubrna.cz>

☎ 544 224 218
Fax: 544 224 778
datová schránka: iu3b65f
e-mail: info@ujezdubrna.cz



Vaše značka:
-

Naše značka:
922/2020/UUB/DVa

Vyřizuje:
Mgr. Daria Vašáková

V Újezdě u Brna:
28.02.2020

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Město Újezd u Brna, se sídlem Komenského 107, 664 53 Újezd u Brna, jako správní orgán příslušný ve smyslu ustanovení §§ 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), současně jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), posoudil obsah žádosti o poskytnutí informace podle InfZ, kterou podal dne 13.02.2020 [redacted] nar. [redacted], trvale bytem [redacted], jež ve své žádosti požadoval sdělení následujících informací:

- 1) Jaké byly příjmy za rok 2019 za pronájem tělocvičny?
- 2) Jaké byly příjmy za rok 2019 za pronájem tenisových kurtů?
- 3) Jaké byly výdaje za rok 2019 za plat správcové?
- 4) Jaké byly výdaje za rok 2019 za plat trenéra tenisu?
- 5) Jaké byly další výdaje k zajištění provozu tělocvičny a tenisových kurtů?

Povinný subjekt konstatuje, že:

Ad 1) a 2) Příjem z pronájmu tělocvičny a tenisových kurtů za rok 2019 činil celkem 46.010 Kč (není evidováno samostatně).

Ad 5) Další výdaje k zajištění provozu tělocvičny a tenisových kurtů povinný subjekt neeviduje.

současně

Město Újezd u Brna jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 InfZ vydává ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) InfZ, ve spojení s ustanovením § 8a InfZ a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění a ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) toto

ROZHODNUTÍ,

kterým se žádost [REDAKCE] ze dne 13.02.2020, č.j.: 922/2020/UUB/Dva, o poskytnutí informace o výši platů správce a trenéra tenisu za rok 2019

odmítá.

Odůvodnění:

Dne 13.02.2020 obdržel Městský úřad Újezd u Brna od [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), žádost ve smyslu InfZ, jež se ve své žádosti dožadoval zaslání informace o výši platů správce a trenéra tenisu za rok 2019.

Výrokem tohoto rozhodnutí bylo odmítnuto poskytnutí informace o výši platů správce trenéra tenisu.

K podané žádosti o poskytnutí informace povinný subjekt v obecné rovině uvádí následující:

InfZ stanoví, že informace bude žadateli poskytnuta v souladu se žádostí. Je to tedy žadatel, kdo určuje jak formu (podobu) informace, v závislosti na ní i způsob jejího poskytnutí, tak především samotný předmět žádosti (okruh požadovaných informací).

Povinný subjekt obecně konstatuje, že po podání žádosti přezkoumá povinný subjekt jednotlivé body žádosti a vyřídí je odpovídajícím procesním způsobem. V případě, že se požadované informace vztahují k působnosti povinného subjektu a tyto informace existují, tyto povinný subjekt dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) InfZ poskytne, a to v souladu s dalšími ustanoveními InfZ. Brání-li poskytnutí informace zákonný důvod, tj. důvod podle §§ 7 - 11 InfZ, a dále v případě, kdy žadatelem požadovaná informace, která se týká působnosti povinného subjektu, neexistuje, a povinný subjekt nemá zákonnou povinnost tuto informaci mít, nebo v případě, kdy by povinný subjekt musel požadovanou informaci nově vytvořit, vydá ve smyslu § 15 odst. 1 InfZ rozhodnutí o odmítnutí žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Povinný subjekt při vyřízení žádosti vycházel především z metodického doporučení Odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č.j.: MV-138779-7/ODK-2017 k poskytování informací o platech a odměnách podle InfZ, které je reakcí na nález Ústavního soudu ze dne 17.10.2017, sp.zn.: IV.ÚS 1378/16 (dále též „platový nález“) a rovněž nálezu Ústavního soudu sp.zn.: IV.ÚS 1200/16 ze dne 03.04.2018. Platový nález předpokládá ze strany povinného subjektu zhodnocení, zda požadovaná informace existuje a je dostupná, dále posouzení jak osoby žadatele, tak i účelu požadovaných informací, jejich využitelnost a nezbytnost z hlediska veřejného zájmu a související veřejné diskuze.

Povinný subjekt provedl tzv. test proporcionality, resp. jeho modifikaci („platový test“).

Povinný subjekt při zkoumání splnění Ústavním soudem požadovaných 4 podmínek platového nálezu shledal následující“

- 1) Z podané žádosti o poskytnutí informace o platech správce a trenéra tenisu nelze nikterak dovodit, že by účelem vyžádání předmětné informace bylo přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu. Žadatel není v pozici novináře, příp. osoby, jejíž činnost by spočívala v jiných aktivitách zřizujících fórum nebo zakládajících zásadní prvek

veřejné diskuze. S odkazem na čl. 10 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod není prokázáno, že by žadatelem požadovaná informace byla ve skutečnosti nezbytná pro výkon svobody projevu.

- 2) Podle druhé podmínky platového nálezu se musí daná informace týkat veřejného zájmu, tzn. v konkrétním případě identifikovat, jaký veřejný zájem žadatel získáním informace sleduje. Vzhledem ke skutečnosti, že ve své žádosti žadatel v tomto směru nijak neupřesňuje, jakého veřejného zájmu by se měla požadovaná informace týkat, povinný subjekt po zvážení daného případu uvádí:

I když lze obecně konstatovat, že informace o platech a odměnách ve veřejné správě či u konkrétního povinného subjektu je nepochybně záležitostí veřejného zájmu, nelze veřejným zájmem obhájit pouhou snahu žadatele získat informace o soukromém životě konkrétní fyzické osoby bez bližší návaznosti na obhájení veřejného zájmu.

- 3) Třetím požadavkem platového nálezu je postavení žadatele jako osoby, která plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“. Evropský soud pro lidská práva přiznal zvláštní váhu roli žadatele jako např. novináři, společenskému kontrolnímu orgánu nebo nevládní organizaci. V daném konkrétním případě žadatel o informaci o platu není ani novinářem, ani členem nevládní organizace. Ve své žádosti o informaci se žadatel ani neodvolával na postavení „společensky hlídacího psa“, tedy že by soukromě prokazatelně vykonával aktivity obdobné aktivitám novinářským.
- 4) Poslední podmínkou platového nálezu pro zpřístupnění informace o platu či odměně je samotná existence požadované informace. Povinný subjekt konstatuje, že tato podmínka splněna je, neboť údaj o výši platu či odměny je součástí osobního spisu zaměstnance.

Po posouzení výše uvedených skutečností dospěl povinný subjekt k závěru uvedenému ve výroku rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu o částečném odmítnutí žádosti lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno, odbor správní a KŽÚ, podáním učiněným u Městského úřadu Újezd u Brna, Komenského 107, 664 53 Újezd u Brna.

Odvolání musí splňovat náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a současně dle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů.

Ing. Marie Kozáková
starostka města